

Ca. 1894

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

Omtalte personer:
Kock
Johan Rohde
N. Thomsen

Omtalte steder:
Mandø

Arkivplacering:
Mappe 88 nr. 15

DOKUMENTINDHOLD

Afskrift af brev med citater fra J. S. Sønder og kirkeværge Thomsen og stiftsprovst Kock, angående udskiftning af alterbillede i Mandø Kirke.

TRANSSKRIFTION

Stiftsprovsten Kock¹ skriver...."Har jeg meddelt Kirkeværgerne paa Øen at de Måske kunde få en kopi på metalplade af samme størelse som originalen der er udsat for at blive ødelagt af fugtighed;" som svar har han modtaget fra den snart formående kikeværge" på et møde var der ønsker nok for at beholde tavlen, men da der er i tvivl om at den kan vedblive at modstå fugten, og den nødig må gå tilgrunde i en ikke fjærn fremtid. Før der gås videre i Sagen, er det Kirke ejernes mening, hvis Skovgaard² vilde rejse|til Mandø| og udtale sig om tavlen, om det er nødvendigt at fjærne den snart og om en kopi deraf malet på metal er mere holdbar mod fugt" underskrevet N. Thomsen Kirkeværge Andet bilag." I anledning af Højærværdigheden skrivelser, om tavlen, som maleren² vil tage tilbage imod at levere en Copi på metal, samt imod at skænke det Beløbet, som indkommer ved salget af maleriet til en anden Kirke, med Fradrag af omkostningerne ved Copiens anskaffelse, tillader jeg mig ærb. at bemærke. "Så vidt jeg kan skønne, vil tavlen ikke kunde holde sig længer her, forgyldningen er enkelte steder, særlig hvor den er anbragt på kridt, bagved et skjold af, det forekommer mig også af farverne har tabt sig noget. Det forekommer mig derfor at malerens tilbud er sådant at ●2● det bør modtages uden betænkning, såfremt maleriet overført på en metalplade vilde holde sig bedre. Tavlen vil da blive bevaret, Kirken få et holdbarere maleri og muligvis et lille pengebeløb. |hvad koster en ramme?| Beboerne er såvidt jeg kan skønne af samme mening, en enkelt nære betæneligheder overfor holdbarheden af maleri på metal, hvorfor de helst uden mellemmand vil have malerens udsagn derom, [overstreget:hvad] han tror om originalens holdbarhed. Ønsker derfor at maleren, vil komme Til Øen og tale med beboerne. Ærbødigst R. S. Sønder.³ Sendt |af provsten| til Sigurd⁴ med bøn om at sende det til mig." videre Kocks¹ brev "Det kan ikke vendtes, at en kopi blive så god som originalen, men en god og varig er bedre end en ødelagt original. Skulde Skovgaard² gå ind på Tanken, med sagen også forelægges Provstesynet og Stiftsøvrigheden. Den samme, som ved tilskud af Stiftsmidlerne blev anskaffet vilde jo også kunne bruges til Copien. Jeg antager, at Udsigten til at tjæne et par hundrede Kroner ved byttet ikke har gjort et ufuldigt indtryk på Menskene. men sligt beløb vil ikke blive anvendt til uddeling blandt Øboerne, men til et par |NB| alterstager, Døbefad eller hvad der kunde behøves. Jeg holder mig indtilvidere passiv. Kock¹ Rohde⁵ bør |snart| skaffe mig oplysninger om metal,læse Kirkeherrenes brev for ham. Derpå giver jeg et klart tilbud betinget af at jeg finder en

køber.

¹ Kock

² Skovgaard

³ Ærbødigst R. S. Sønder.

⁴ sigurd

⁵ Rohde

Stiftsprovstens Koch skriver "har jeg meddelt
Kirkens ^{Præben} og den at de måske kunde få
en kopi på metalplade af samme størrelse
som originalen der er udsat for at blive ødelagt
af fugtighed. Som svar har han modtaget fra den mest
formående Kirkens "på et møde var der intet nyt for
at beholde tavlen, men da den er truet om at den kan udli-
de mod at brydes, og den vist nok gå i stykker i en ikke
fjern fremtid. For det gælder ordene: "sagen, er det Kirkens
ejers mening, hvis Præben vil ^{af handle} sig og udtale sig
om tavlen, om det er nødvendigt at gøre den om
og om en kopi deraf malet på metal er mere
holdbar end papir "underskrevet K. Thomsen Kirkens
Ansvarlig." I anledning af Højesteretsdommen skriver, om
tavlen, som maleren vil tage tilbage imod at levere en
kopi på metal, samt imod et skænk af beløbet,
som indkommer ved salget af maleriet til en anden
kirke, med pådrag af omkostningerne ved kopiens anskaffelse,
tillader jeg mig at bemærke. Det er vist kan ske, vil
tavlen ikke kunne holde sig længe, forgyldningen er enkle-
der, særlig hvor den er anbragt på kirkens bygning at
skjule af, det forekommer mig også at forveksle har tabt sig
noget. Det forekommer mig derfor at malerens tilbud er sådant at

at det mottages uden betænkning, såfremt maleriet over-
ført på en metalplade vilde holde sig bedre. Tænk vil
de blive bevaret, foruden på et holdbarere maleri, og muligvis
et lille pønskeløb. ^(Hvad Koster en ramme?) Beboerne i såvel som i kan skænke
af samme mening, en enkelt eller betænkelytheder omfor holden
foruden at maleri på metal, hvorfor de helst uden mellem-
mand vil have malerens udsagn derom, ~~hvad~~ kan tron om
originalens holdbarhed, ønsker derfor at maleri vil komme
til den gæld med beboerne. Erhøjst R. S. Pöndt,
^{af provsten} sendt til sognet med bøn om at sende det til mig. I Videre
Kochs brev, at det kan dog ventes, at en kopi vil se god
som originalen, men en god og varig en bedre end en anden -
Lagt original. Stulen Højgaard gå ind på tanken,
med sagen også foretages Provstesamt og Stiftsforvalteren.
Den ramme, som ved tilbed af Stiftsordren blev anskaffet
vilde jo også kunne bruges til ~~behold~~. I antager, at vedlig-
till at tjene et par hundrede kroner ved byttet, så har gjort
et ubetydeligt indtryk på Mærkerne. Men det helst vil ikke
blive anvendt til uddeling af løn til beboerne, men til et par
NB altstager, julefæd eller hvad der kunne behøves, og
holder mig indtil videre passiv. Koch

SKOVGAARD-MUSEET
Mappe 88 Nr. 15

^{snart} Rødt vil skaffe mig nogle murer om metal. Læs Mærkerne brev
for ham. Derpå giver jeg et klart tilbud betinget af at jeg
finder en Rødt