

1930-09-10

AFSENDER

Kaare Klint

MODTAGER

Ejnar Hansen

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Arkivplacering:

Mappe 138 nr. 15a-c

DOKUMENTINDHOLD

Afventer transskription.

TRANSSKRIFTION

Afventer transskription.

Kære Pinar Hansen. Forleden hjalp jeg forskere
Skovgaard med forskellige Arbejder vedrørende Møllingens
Salen paa Kbh. Rådhus. I denne Sal skal der paa
den mest fremtrædende Plads opkøbes en Gobelin
som bærer af Pk. Flåder og Sænger af Skovgaard
Kantone. Forskellige Væb og Færdprover er allerede
indført. Jeg har selv sagt den store Respekt for Skov-
gaards Kantone - men jeg kan aldrig sige at Gobelin
teknikken, selv i det mindste, stod paa højde med disse.
Derfor kan jeg da Skovgaard kan sagt en Plads, hvilket
mig er et kritiserende denne Teknik. For det første
har jeg sagt at Gamet ikke var nok nok spændende.
Det er utvivlsomt påddent - der er al for uengavsens
paa det. Jeg er klar om at Tidens kan spændt Læren
paa de gamle Gobeline - dog er det min Overbevi-
ning, at disse oprindelige har haft en langt større Over-
flade end for disse Gobeline paa Christianborg.
Jeg kan sammenlignes med Skovgaard og Verdensmuseet under
sagt Baggrunden af Kunstindustriens og Hverken
Gobeline i de 400, osv. Denne kan have godt som
den samme farve Overflade paa Baggrunden som paa
Forsiden. Jeg kan ikke tænke mig andet end at man
Måske må kunne fremkøbe det samme for Tyndere

Garn. Man jager paa et Stof paa „Bærtøny“ eller
et Stykke fint dansk Chenet saa har disse moderne
Stoffer den samme skønne farte Overflade. De gamle
Gjebliere har man anvendt Garn af liget forskellige Tyklader
fint Garn til de ~~fine~~ smaa Dekaler og grovere Garn til
store ensartede Partier. Disse Forhold prægde tydeligt
af „Hverken og Hver“. For det andet har jeg kritiseret
Hemstængemetoden ved Tanvænge. Jeg har sagt at
jeg fandt det forkædet at man færdig efter Godebiskartonen
Oliefarve. Det er det ikke afgjort at en Tanvænge den
er smuk i Olie ogsaa vil være smuk i Udsagn.
Forholdet både være omvendt, idet man udpræsigt
Kendte til Garnfarverne og Stofordningen både vilge
sætte den Urkning man fandt smuk for dengang at efterligne
denne i Kartonen. Kort sagt, man kan Matematisk give
paa Forhaand. Dengang har jeg ogsaa kritiseret selve
Godebiskartons Urhænder „Hædningerne“ den fine
Malerier som kan opnaas hermed. O.s.v. men dette
vedrører ikke min Flebeviden idet den. Kritikkens
har resulteret i at Skovgaard vil søge Raad hos den
vedvarende Garn og Tanvænge, han vil bede den Komme
herover indtage Garn og Tanvænge.

Selv vilde jeg mere gerne have været til Stede, dersom
de eventuelt kommer herover, men jeg kan en Afkøle
om en Biltur gennem Sverige til Stockholm, som jeg
vanskeky kan give Afkøle paa. Jeg mener ikke, ikke
at min Tidsbærende er nødvendig. Vi kan jo tale
om disse Tekniske Udfordringer, for, og jeg ved at
de ganske deler mit Synspunkt, og at de kan en lang
større Uden herom end jeg. Jeg tror at Skovgaard
har stor Interesse i at se disse Tidsbærende efter
de gamle Ting. Fandtes der ikke mellem de mange
Gennemprøve som de udførte i de gamle, en
Spænding som kan udfordre vor Tidning om
fasthed. Lørdag morgen rejste jeg herfra, og
kommer igen Søndag og alle Dage.

Med venlig Hilsen

Oscar Kærre Kleit

2.10 September 1930

Bredgade 66.