

Ca. 1894

FACTS

Document type:
Letter

Mentioned people:
Kock
Johan Rohde
N. Thomsen

Mentioned locations:
Mandø

Archive:
Mappe 88 nr. 15

TRANSCRIPTION

Stiftsprovsten Kock¹ skriver.... "Har jeg meddelt Kirkeværgerne paa Øen at de Måske kunde få en kopi på metalplade af samme størelse som originalen der er udsat for at blive ødelagt af fugtighed;" som svar har han modtaget fra den snart formående kikeværge" på et møde var der ønsker nok for at beholde tavlen, men da der er i tvivl om at den kan vedblive at modstå fugten, og den nødig må gå tilgrunde i en ikke fjærn fremtid. Før der gås videre i Sagen, er det Kirke ejernes mening, hvis Skovgaard² vilde rejse|til Mandø| og udtale sig om tavlen, om det er nødvendigt at fjærne den snart og om en kopi deraf malet på metal er mere holdbar mod fugt" underskrevet N. Thomsen Kirkeværge Andet bilag." I anledning af Højærværdigheden skrivelser, om tavlen, som maleren² vil tage tilbage imod at levere en Copi på metal, samt imod at skænke det Beløbet, som indkommer ved salget af maleriet til en anden Kirke, med Fradrag af omkostningerne ved Copiens anskaffelse, tillader jeg mig ærb. at bemærke. "Så vidt jeg kan skønne, vil tavlen ikke kunde holde sig længer her, forgyldningen er enkelte steder, særlig hvor den er anbragt på kridt, bagved et skjold af, det forekommer mig også af farverne har tabt sig noget. Det forekommer mig derfor at malerens tilbud er sådant at ●2● det bør modtages uden betænkning, såfremt maleriet overført på en metalplade vilde holde sig bedre. Tavlen vil da blive bevaret, Kirken få et holdbarere maleri og muligvis et lille pengebeløb. |hvad koster en ramme?| Beboerne er såvidt jeg kan skønne af samme mening, en enkelt nære betæneligheder overfor holdbarheden af maleri på metal, hvorfor de helst uden mellemmand vil have malerens udsagn derom, [overstreget:hvad] han tror om originalens holdbarhed. Ønsker derfor at maleren, vil komme Til Øen og tale med beboerne. Ærbødigst R. S. Sønder.³ Sendt |af provsten| til Sigurd⁴ med bøn om at sende det til mig." videre Kocks¹ brev "Det kan ikke vendtes, at en kopi blive så god som originalen, men en god og varig er bedre end en ødelagt original. Skulde Skovgaard² gå ind på Tanken, med sagen også forelægges Provstesynet og Stiftsøvrigheden. Den samme, som ved tilskud af Stiftsmidlerne blev anskaffet vilde jo også kunne bruges til Copien. Jeg antager, at Udsigten til at tjæne et par hundrede Kroner ved byttet ikke har gjort et ufuldigt indtryk på Menskene. men sligt beløb vil ikke blive anvendt til uddeling blandt Øboerne, men til et par |NB| alterstager, Døbefad eller hvad der kunde behøves. Jeg holder mig indtilvidere passiv. Kock¹ Rohde⁵ bør |snart| skaffe mig oplysninger om metal,læse Kirkeherrenes brev for ham. Derpå giver jeg et klart tilbud betinget af at jeg finder en køber.

¹ Kock

² Skovgaard

³ Ærbødigt R. S. Sønder.

⁴ sigurd

⁵ Rohde

Stiftsprovstens Koch skriver "har jeg meddelt
Kirkens ^{Præben} og den at de måske kunde få
en kopi på metalplade af samme størrelse
som originalen der er udsat for at blive ødelagt
af fugtighed. Som svar har han modtaget fra den mest
formående Kirkens "på et møde var der imidlertid ikke for
at beholde tavlen, men da den er trøbt om at den kan udli-
et mod at bysten, og den nok må gå i stykker i en ikke
længere fremtid. For det gælder ordene: "sagen, er det Kirkens
ejers mening, hvis Præben vil ^{af handle} sig og udtale sig
om tavlen, om det er nødvendigt at byerne den snart
og om en kopi deraf malet på metal er mere
holdbar end først "underskrevet K. Thomsen Kirkens
Andet bilag." I anledning af Herrens dages skrivelser, om
tavlen, som maleren vil tage tilbage imod at levere en
kopi på metal, samt imod et skænk af beløbet,
som indkommer ved salget af maleriet til en anden
kirke, med pådrag af omkostningerne ved kopiens anskaffelse,
tillader jeg mig at bemærke. I det der kan ske, vil
tavlen ikke kunne holde sig længe her, forgyldningen er ødelagt.
Derfor, derlig hvor den er anbragt på kirkestykket at
skjule af, det forekommer mig også at forveksle har tabt sig
noget. Det forekommer mig derfor at malerens tilbud er sådant at

at det mottages uden betænkning, saarment maleriet over-
ført paa en metalplade vilde holde sig bedre. Tænk vil
de blive bevaret, foruden paa et holdbart maleri, og muligvis
et lille pængseløb. ^(Hvad Koster en ramme?) Beboerne i såvrat i kan skænke
af samme mening, en enkelt rare betænkelytheder omfor holden
foruden at maleri paa metal, hvorfor de helst uden mellem-
mand vil have malerens udsagn derom, ~~hvad~~ kan tron om
originalens holdbarhed, ønsker derfor at maleriet komme
til den gæld med beboerne. Erhverjst R. S. Pöndt,
^{af provsten} sendt til sognet med bøn om at sende det til mig. I Videre
Kochs brev, at det kan dog ventes, at en kopi vil se god
som originalen, men en god og varig en bedre end en øds-
agt original. Stulen Hønggaard god ind paa tanken,
med sagen og paa forlægges Provstesamt og Stiftsforvalteren.
Den ramme, som ved tilbed af Stiftsordren blev anskaffet
vilde jo ogsaa kunne bruges til ~~behold~~. I antager, at vedlig-
till at tjene et par hundrede kroner ved byttet, det har gjort
et ubetydeligt indtryk paa Mærkerne. Men det helst vil ikke
blive anvendt til uddeling paa de oboerne, men til et par
NB altstager, Sølufad eller hvad de kunne behøves, og
holder mig indtil videre passiv. Koch

SKOVGAARD-MUSEET
Mappe 88 Nr. 15

^{snart} Rødt vil skaffe mig nogle minger om metal. Læs Mærkerens brev
for ham. desuden giver I et klart tilbud betinget af at I
finder i Rødt