

udateret

FACTS

Document type:
Letter draft

Archive:
Mappe 107 nr. 49

TRANSCRIPTION

Afventer transskription.

Til Kirkehistorikeren

Som Ministeriet bekendt, blev i Sommeren 1921 den
øverste del af Johannes den Döbes faget i Viborg domkirke
malto, fordi det delvis var meget mestaget af salpiterudvædninger.
Da man stod fra redningsringen af det gamle billede, faldt det min søn Peter (som
bor i Viborg, ind, at forøge at afløse en lille del af billedet, i hånd, medens
Museumstjenesten, som han ved andre Lykkeheder havde gjort, udvære et hoved.
Da det Lykkeheder Peter at trække hånden af og overføre den på lærred, faldt han med
til også at forøge sig med den bedst bevarede af figurerne, den dansende Salome.
Dette Lykkeheder også. Da maler Løftens, som forestod ommalningen, blev bejst
for at reddede billedet, og mente det at have flue tilsindede Krone værdi, faldt det
Peter, som han har sine hvide indteget, ind, at følge billedet, hvis han fandt
en køber. Jeg fandt det da rigtigst at gøre Ministeriet bekendt med sagen,
at havde jo i sin tid betalt billedet, og kunde af den grund gøre
ejendomskrav gældende. Kortel kunde fra Peters side bemærke, at hvis han
ikke havde fået i den opgjort ~~den ligeså meget værdi~~, ville der ikke være andet
tilbage af "Salome" end en bunke murbrokker, som vil nærmest måtte tilhøre Mus-
museet. For at opnå en kompuleret udtalelse om "Salome" værdi, viste jeg
billedet til Museumsdirektør Karl Madsen, som mente at 3000 Kr. måtte
anses for passende. Det jeg foretog Ministeriet sagen, beder jeg derfor hensyn til, at
det ~~ikke~~ ^{kan} skyldes, at billedet ~~eksisterer~~, og at det er ham, som på egen regning og risiko har
udført redningsarbejdet, så det forekommer mig, at han, såfremt Ministeriet ikke
gælder, med kunne forbyde en godtgørelse af 1200 Kr. ~~betalt i 1000 Kr. under værdis-~~
Sagen.

(Såfremt det ikke kan anerkendes min søns ret til billedet, ind-
vitt)

København d. 15. 22
X og dom

Overdygt
J S