

**1930-09-10**

**SENDER**

Kaare Klint

**RECIPIENT**

Ejnar Hansen

**FACTS**

Document type:

Letter

Archive:

Mappe 138 nr. 15a-c

**TRANSCRIPTION**

Afventer transskription.

Kære Pinar Hansen. Forleden hjælpes jeg forklarer  
Skovgaard med forskellige Afdelte vedrørende Møllingens  
Sælle paa Kbh. Rådhus. I denne Sæt skal du paa  
den mest pæne måde Plede opkøbsen og Gobelins  
som blev af Pk. Flåder og Sænge af Skovgaard  
Kanton. Forstellige Væb og Færveproven er allerede  
indført. Jeg har selv sagt den sidste Respekt for Skov-  
gaard Kantonen - men jeg kan aldrig sige at Gobelins  
Teknikken, selv i det sidste, stod paa højde med disse.  
Derfor kan jeg da Skovgaard kan sagt med Plede, hvilket  
mig er et kritiseren denne Teknik. For det første  
lær jeg sagt at Gamet ikke var for at se spindet.  
Det er utvilsomt Pleddent - den er al for ugenstent  
paa det. Jeg er klar om at Tidens kan spindel Læren  
paa de gamle Gobelins - dog er det min Overbevi-  
ning, at disse oprindelig kan haft en Læst for store Over-  
flade end for de Gobelins paa Christianborg.  
Jeg kan sammen med Skovgaard og Verdammen i den  
sagt Bagdelen af Kunstindustriens og Hverken  
Gobelins i de 400, osv. Denne kan kan godt som  
den samme paa Overflade paa Bagdelen som paa  
Forsiden. Jeg kan ikke tænke mig andet end at man  
Måske må kunne pæne Kasse det samme for Gobelins

Garn. Man jager paa et Stof paa „Bærtøny“ eller  
et Stykke fælt dansk Chenet, saa har disse moderne  
Stoffer den samme skønne fælte Overflade. De gamle  
Gjæmmer har man anvendt Garn af liget forskellige Tyklæder  
paa Garn til de ~~små~~ smaa Dekaler og grovere Garn til  
store ensartede Partier. Disse Forhold prægede tydeligt  
af „Hjertebordene“. For det andet har jeg kritiseret  
Hjertebordene ved Tanvænge. Jeg har sagt at  
jeg fandt det forkædet at man farer efter Godekarktonen  
Oliefarver. Det er det ikke afgjort at en Tanvænge den  
er smuk i Olie ogsaa vil være smuk i Udsagn.  
Forholdet både være omvendt, idet man udpræsigt  
Kendte til Garnfarverne og Stofordningen både vilge  
sætte den Udkunng man fandt smuk for dengang at efterligne  
denne i Kartonen. Kort sagt, man kan Matonalt give  
paa Forhaand. Dengang har jeg ogsaa kritiseret selve  
Godekarktonen Urtidens „Hædningerne“, den fine  
Malerier som kan opnaas hermed. O.s.v. men dette  
vedrører ikke min Flebeader i den. Kritikkens  
har resulteret i at Skovgaard vil søge Raad hos den  
vedvarende Garn og Tanvænge, han vil bede den Komme  
herover indtage Garn og Tanvænge.



Selv vilde jeg mere gerne have været til Stede, dersom  
de eventuelt kommer herover, men jeg kan en Afkøle  
om en Biltur gennem Sverige til Stockholm, som jeg  
vanskeligt kan give Afkald paa. Jeg mener heller ikke  
at mine Tilbedere venter en nødvedig. Vi kan jo tale  
om disse Tekniske Udsikteligheder for, og jeg ved at  
de ganske deler mit Synspunkt, og at de kan en lang  
stund liden herom end jeg. Jeg tror at Skovgaard  
har stor Interesse i at se de to Tidsparvæjse efter  
de gamle Ting. Hænder den ikke mellem de mange  
Gårdsprover som de udsatte stede. Efter en  
Spænding som kan udfordre vor Fødsel om  
fasthed. Lørdag morgen rejste jeg herfra, og  
kommer igen Søndag og alle Dage.

Med venlig Hilsen

Overs. Høne Kleit

2. 10. September 1930

Bredgade 66.