

Ca. 1890

SENDER

Joakim Skovgaard

RECIPIENT

Hans Gregersen

FACTS

Document type:

Letter

General comment:

I kladden bruger Joakim Skovgaard
[parenteser] de er angivet ved brug af
denne type parentes: { x }.

Archive:

Mappe 76 nr. 1

TRANSCRIPTION

Efter min mening kan materialerne være simple, det er tit de
ligefremmeste stoffer som er de smukkeste, og når jeg her særlig vil
nævne kalkene og træ [bjælkenel], så kan jeg anføre, at selv i Viborg
domkirke er disse materialer ikke forsmåede, men tvært imod sat
[Overstreget:[]] på de fornemste steder.

{Men er der meget som taler for at anvende jævn konstruktioner istedetfor
træ, så kan der vel også nås noget smukt ad den vej.}

Kalk [Overstreget:dermed] tror jeg [Overstreget:der] er noget som er
værd at holde på, den hvide kalk er så ren og skær, limfarve er noget
dödere, og oliefarve ligeså, den har tilmed en fiddet glans som ikke er rar,
mat oliefarve er heller ikke dejlig. Jeg har nævnt for Dem, at jeg har tænkt
mig hele [Overstreget: bag] vægen i kirken dekoreret med engle i krans,
det er just ikke faldet mig i sinde ved omkvædet "engle synge med" snare
er omkvædet faldet mig ind, da jeg havde ideen, jeg synes de passer
sammen og tænker om disse englekranse som omgiver os synlig er smuk.
Jeg har jo tænkt på om jeg kunne komme til at male dem, derom vil jeg dog
ikke nu gjøre noget tilbud, det er snare et ønske hos mig, |som jeg håber
kan blive virkelighed| gid jeg fik lov til det, gid jeg fik tid til det, gid jeg
kunne gjøre det helt for intet.

Men [Overstreget: jeg håber på at snakke] men jeg kan ikke godt tænke
mig Englene udført i andet end Kalkfarve, for de må være ganske simple
store dekoration som de gamle malerier, ellers vil de ikke virke godt eller
bliver i alt fald et aldeles kolosalt arbejde.

Om kirken, Monumental eller ej. (som tilf. Gabe)

Kvæn G. hvorfor skal den ikke være monumental?

Er det fordi vi ikke kan magte det? det vil tiden vise?

Er det for de er bange for at stille selve menigheden op som et monument, som noget den skal skues? og derfor også er bange for det nye monument?

Ja det kan da virkelig være noget i, men vi er ikke alene os selv, vi bliver dog det væsentlige modstykke for Danmarks mangfoldighed, fordi vi ligger i København, og som repræsentant for alle disse mangfoldigheder synes jeg vi skal anstrenge os for at få en værdig kirke.

Endelig er der den ting, skønheden er af det gode, og i en så stor sag som denne, må man ikke gå skønheden forbi.

Skønhed vil i dette tilfælde sig, ikke alene skønhed i al almindelighed, men en skønhed, karakteristisk passende til Grundtjenestens personlighed og personligt, stort, kraftigt, væsentligt næsten handgripligt. G. tog sin hængsel til den Helligånd. Lad dens bud, og fik det ved

for til at udvise det meget.

Endelig kan hele kirken betragtes som et monument for G., et monument er endnu ikke noget.