

oktober-november

AUTHOR/KEY FIGURE

Joakim Skovgaard

FACTS

Document type:
Note

Archive:
Mappe 93 nr. 40

TRANSCRIPTION

Afventer transskription.

Det ligger jo nær at tænke, at hvad der med så megen virkning er sket
i Viborg Domkirke også måtte være en vinding for Ribe Domkirke.
Efter synets opfattelse er dette raisonnement dog ganske urigtigt.

I Viborg stod man overfor en kirke, der må karakteriseres som en
moderne kopi, i Ribe er talen derimod om en gammel romansk byg-
ning af højeste rang, i hvis hele udseende og rumvirkning det altid vil
være betydningsfuldt at gøre indgreb, selv når talen som her er om en så
fremragende kunsthåndværker som Joakim Skovgaard. Synet kan derfor kun
beklage, at denne beordring i det hele er blevet givet.

. men af Prof. Skovgaards skrivelse synes det at fremgaa,
at han i forhold til Lunds Domkirke tænker sig at arbejde med
et mosaikbillede. Denne tanke må Synet inderligt bekræftes.
Der vil nemlig herved indføres et element, som er absolut fremmed for
vore kirker, det mosaikudtrykninger i middelalderen har været
fuldstændig ukendt her i Landet, hvor man altid har erstattet
den med malerier. Skulde der herimod indvendes, at det dog nu er
sket i Lund, skal hertil blot bemærkes, at forholdene der er af en
ganske anden art end i Ribe. Lunds Domkirkes kor og absid er nemlig
så slet bebygget, at vilde man give dem en dekoration, var det nødvendigt,
at denne fik en sådan karakter, at den kunde skære igennem murene.
Og dette kunde alene ske ved anvendelse af mosaik, hvorimod
kalkmalerier vilde komme til kort. I Ribe ligger sagen derimod ganske
anderledes, da de tilsvarende bygningsdele snarere må siges at være
overbelyste, ligesom forholdene overhovedet er af ret forskellig art, således
som nærmere udsat i Museuminspektør Swanes i det næstfølgende
hefte af Kunstbladet, til hvilket vi i det hele kan slutte os. Det skal
Synet derfor, såvel af arkitektoniske som af kunsthistoriske grunde,
absolut fravise gennemførelsen af den omhandlede udsmykning.

Oktober 1924

(und)

Vm. dobbelt forinden ovenstående udtalelse skulde tilhørdendes af Ministeret,
modtog man fra dette brev manne Prof. J. Skovgaards hermed til-
følgende Skrivelse af 10. f. M.

At komme efter denne synes Professorer jo selv at stå meget tvivlende
overfor det berettede: at anvende mosaikdekoration, og for så vidt kunde
være bemærkninger herom jo muligvis have været opvære, men forøvrigt beklager
vi at måtte udtale, at hverken Professorens Skrivelse eller de foregående drøftelser,
vi havde om sagen under vort fornylig i anden ind. aflagte besøg i Ribe, har
endret vor principielle stilling til spørgsmålet. Vort syn paa sagen er stadig,
at vi paa forhånd vil betragte enhver art dekoration som uheldig, og at vi
derfor maa forsvare den, og at vi dobbelt beklager, at en fortidig beordring
er blevet.

Vi vilde ønske, at denne betydelige beordring i stedet for kunde blive
anvendt til en af Prof. S. udført ny altarpjelle, der kunde afløse
denne sidste restaurering opstillede etoricaalter, om hvilket du sikkert
kun hender en mening, ligesom vi kun være enige med Professorer i,
at det sikkert vilde være en vinding, om de moderne dekorationer eller kunde
blive overkaldede, således at kirken - bortset fra malerierne på hovedpil-
lerne - fremtræde helt hvide. Skete dette og blev samtidig påvirket de
skrigende farver på orgelfacaden og prædikestolens afslæmpede, vilde
interior somt meget af den gamle stemning komme tilbage.

København, den 12. november 1927.