

1910-11-17

AUTHOR/KEY FIGURE

Joakim Skovgaard

FACTS

Document type:
Note

Mentioned locations:
Vor Frue Kirke

Archive:
Mappe 100 nr. 35

TRANSCRIPTION

Afventer transskription.

Frue Kirkes Spir.

Et smukke spir i regelen er en pynt
for en steds kontur mod luften, indrøm-
mer jeg gerne, men der er dog det at bemærke
at det gjør så udmærket, når der mellem
spirer rager mindst et ordentligt tårn
op, det giver sådant dejligt hold på
det hele. Runder tårn rager for lidt i
vejret, til at kunne gjøre sig gældende
som tårn, så nu efter at vort bedste,
Hoculaj tårn har fået spir, har vi kun
Frue tårn tilbage. Men der er vigtigere
grund for mig til at være blandt
modstanderne af spiret. Der er
hensynet til den Arkitekt som har
ombygget kirken. Han har vel gjort
det meget radikalt, idet han vilde klæde
denne gamle kirke i antikt græsk skrud.
Man kan dog indvende hvad man vil,
og kalde kirken kedelig, den blev til et
harmonisk hele, som ikke skal foragtes.

Og så er det dog sin sag at ville forandre
på det der nu engang er harmonisk,
og som passer så udmærket ind i
omgivelserne, så der er en hel stemning
over True Plads. Der kan indvendes,
at de forandringer og tilføjelser til
gammel arkitektur, som Herge maa
lidere, og ikke mindst netop ved kirker,
til har gaaet, så de er bleve interes-
santere, mere maleriske og mere historiske.
Men dette er dog ingenlunde alletider
tilfældet. Man ser vel lige så tit noget godt
gammelt ødelagt af senere tider, ødelagt
lige så ofte ved ombygning og udmykning,
som ved forfælskelse. Historisk, ja
historisk vilde vor True måske blive interes-
santere, men det er ikke al historie der er
gladef, og den tørde blive noget bagvendt.
Der er ingen nødvendighed tilstede, nødvendig-
heden er i regelen en god vejleder, kan o

hvert fald bruges som en ypperlig undskyldning.
Malerisk! ja vistnok kan tidernes lempelser
og tilføjelser gjøre arkitektur malerisk, og
tidens patina er meget værd, men det er noget
ganske andet end med vilje at ville forstøime
ved at sætte uensartede Stikarter sammen.

I vore gader ser vi desværre daglig noget
lognende, flere og flere huse, hvert i sin
sin stilart, vi storkælligt fra nabo huset,
skyder op så man må grue for at roe sammen,
der i fremtiden skal bare navnet København.

Trods alt & ovennævnte synspunkter for mig
ikke det afjærende, nej det er det ganske simple,
vil spirit klæde tårnet af kirken?

Hvad selve tårnet angår, så vil jeg, der
ikke er nogen stilbrytter, ikke stille mig afjort
imod tanken, så meget mindre som tårnets
nuværende afslutning synes mig det mindst
gode ved bygningen, (den er så vidt jeg ved
heller ikke helt & overens stemmelse med

arkitektens oprindelige plan. Men når kirken
tages med, bliver sagen meget klar, den kan ikke
smækkes med dette spir.

Facaden prydes af frontonen med Thorvaldsens
Johannusgruppe, og denne fronton former sig som
de græske templer, med en meget flad vinkel
oprettes. Denne flade vinkel kan så at sige
ikke harmonere med den ledrette meget spidde
vinkel som spiret vilde danne, så jeg mener
dette er en arkitektonisk umulighed. Noormange
ville kunne blive begjærede for at sætte et højt spir på
Madelainekirken i Paris, selv om den var bygget på en
plads, hvor engang en historisk kirke havde rejst sit
høje spir mod himlen. Et Vor Frue Klostet som
hun er, må hendes hat være tilstrækkelig.

København 17 nov 1910

J. L.