

Ca. 1894

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

Omtalte personer:
Kock
Johan Rohde
N. Thomsen

Omtalte steder:
Mandø

Arkivplacering:
Mappe 88 nr. 15

DOKUMENTINDHOLD

Afskrift af brev med citater fra J. S. Sønder og kirkevæрге Thomsen og stiftsprovst Kock, angående udskiftning af alterbillede i Mandø Kirke.

TRANSSKRIFTION

Stiftsprovsten Kock¹ skriver...."Har jeg meddelt Kirkeværgerne paa Øen at de Måske kunde få en kopi på metalplade af samme størelse som originalen der er udsat for at blive ødelagt af fugtighed;" som svar har han modtaget fra den snart formående kikevæрге" på et møde var der ønsker nok for at beholde tavlen, men da der er i tvivl om at den kan vedblive at modstå fugten, og den nødig må gå tilgrunde i en ikke fjærn fremtid. Før der gås videre i Sagen, er det Kirke ejernes mening, hvis Skovgaard² vilde rejse|til Mandø| og udtale sig om tavlen, om det er nødvendigt at fjærne den snart og om en kopi deraf malet på metal er mere holdbar mod fugt" underskrevet N. Thomsen Kirkevæрге Andet bilag." I anledning af Højærværdigheden skrivelser, om tavlen, som maleren² vil tage tilbage imod at levere en Copi på metal, samt imod at skænke det Beløbet, som indkommer ved salget af maleriet til en anden Kirke, med Fradrag af omkostningerne ved Copiens anskaffelse, tillader jeg mig ærb. at bemærke. "Så vidt jeg kan skønne, vil tavlen ikke kunde holde sig længer her, forgyldningen er enkelte steder, særlig hvor den er anbragt på kridt, bagved et skjold af, det forekommer mig også af farverne har tabt sig noget. Det forekommer mig derfor at malerens tilbud er sådant at ●2● det bør modtages uden betænkning, såfremt maleriet overført på en metalplade vilde holde sig bedre. Tavlen vil da blive bevaret, Kirken få et holdbarere maleri og muligvis et lille pengebeløb. [hvad koster en ramme?] Beboerne er såvidt jeg kan skønne af samme mening, en enkelt nære betæneligheder overfor holdbarheden af maleri på metal, hvorfor de helst uden mellemmand vil have malerens udsagn derom, [overstreget:hvad] han tror om originalens holdbarhed. Ønsker derfor at maleren, vil komme Til Øen og tale med beboerne. Ærbødigst R. S. Sønder.³ Sendt |af provsten| til Sigurd⁴ med bøn om at sende det til mig." videre Kocks¹ brev "Det kan ikke vendtes, at en kopi blive så god som originalen, men en god og varig er bedre end en ødelagt original. Skulde Skovgaard² gå ind på Tanken, med sagen også forelægges Provstesynet og Stiftsøvrigheden. Den samme, som ved tilskud af Stiftsmidlerne blev anskaffet vilde jo også kunne bruges til Copien. Jeg antager, at Udsigten til at tjæne et par hundrede Kroner ved byttet ikke har gjort et ufuldigt indtryk på Menskene. men sligt beløb vil ikke blive anvendt til uddeling blandt Øboerne, men til et par |NB| alterstager, Døbefad eller hvad der kunde behøves. Jeg holder mig indtilvidere passiv. Kock¹ Rohde⁵ bør |snart| skaffe mig oplysninger om metal,læse Kirkeherrenes brev for ham. Derpå giver jeg et klart tilbud betinget af at jeg finder en

køber.

¹ Kock

² Skovgaard

³ Ærbødigt R. S. Sønder.

⁴ sigurd

⁵ Rohde

Stiftets provosts Koch skriver ... « har jeg meddelt
Kirkens ^{Præsterne} ved den at de måske kunde få
en kopi på metalplade af samme Størrelse
som originalen der er udsat for at blive ødelagt
af fugtighed, som naar har den modtag fra den mest
formiende Kirkewæge » på et møde var der imidlertid nok for
at beholde Tavlen, men da den er tvivl om at den kan uddrives
et modstå fejten, og den vist nok må gå til Grunde i en ikke
længere fremtid. For det gælder videre siges, er det Kirkens
ejerms mening, hvis Støtten vilde ^{af Mødet} sig og udtale sig
om Tavlen, om det er nødvendigt at gøre den om
og om en kopi deraf malet på metal er mere
holdbar mod fugt « underskrevet K. Thomsen Kirkewæge
Ansæt Bilag. » I anledning af Højens rådighed skriver, om
Tavlen, som maleren vil tage tilbage imod at leve en
Copi på metal, samt imod et skænksted af biløbet,
som indkommer ved salget af Maleriet til en anden
Kirke, med pådrag af Omkostningerne ved Copiens anskaffelse,
tillader jeg mig at bemærke. I det indtænkte skænksted, vil
Tavlen ikke kunne holde sig længe, forfyldningen er enkle:
Fæder, særlig hvor den er anbragt på Koret, og jeg har
skjædet af, det forekommer mig også at forveksle har tabt sig
noget. Det forekommer mig derfor at malerens tilbud er sådant at

at der modtages uden betænkning, såfremt maleriet over-
ført på en metalplade vilde holde sig bedre. Tvoen vil
de blive bevaret, Kirkens for et holdbart maleri og muligvis
et lille pudsbeløb. ^(hvad Kock er ramme?) Beboerne er såvædt ikke skærme
af samme mening, en enkelt rare betænkelytheder omfor holden
Ligheden af maleri på metal, hvorfor de helst uden ullaen
mand vil have malerens udsagn derom, ~~hvad~~ kan tron om
den ginalens holdbarhed, ønsker derfor at maleri vil komme
til sin og tale med beboerne. Erhæderst R. S. Pöndt,
^{af Provsten} sendt til sognet med bøn om at sende det til mig. I Videre
Kocks brev, det kan dog ventet, at en kopi bli 20 god
som originalen, men en god og rigtig en bedre end en 20 =
Lagt original. Stulen Kroggaard god ind på tanken,
med sagen og på forelæggelse Provstens og Stiftsforstanderens.
Den ramme, som ved tilbed af Stiftsordren blev anskaffet
vilde jo også kunne bruges til ~~Kockens~~. I antager, at Udvalget
til at tjene et par hundrede kroner ved byttet John har gjort
et ubehageligt indtryk på Mændene. Men det beløb vil ikke
blive anvendt til uddeling af løn til beboerne, men til et par
NB altstager, Søjler eller hvad der kunne behøves, og
holder mig indtil videre passiv. Kock
^{snart.} Rødt vil skaffe mig nogle minger om metal. Læs Mærkebrans brev
for ham. desuden giver jeg et klart tilbud betinget af at jeg
finder en Rødt

KOVGAARD-MUSEET
Mappe 88 Nr. 15