

1927-04-03

AFSENDER

Ernestine Nyrop

MODTAGER

Joakim Skovgaard

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Arkivplacering:

Mappe 146 nr. 18

DOKUMENTINDHOLD

Afventer transskription.

TRANSSKRIFTION

Afventer transskription.

Sphæve. gentofte.

3 April. 1927.

SKOVGAARD-MUSEET

Mappe 146 Nr. 18

Kære professor Skovgaard:

Tak for Deres brev. Nej, det var ikke her, at pastor Clausen var og havde udtalt sig så skarpt imod "danske Kirkerang". - En dag noget efter begravelsen var jeg hos Weldings, og pastor Welding fortalte, at Clausen havde været hos dem om aftenen på begravelsesdagen, og der havde været en trykkest stemning. Clausen havde ikke kunnet være med til begravelsen (fordi han selv skulle have en begravelse) men hans kone havde været der, og må vel have fortalt ham om Weldings tale. Clausen havde sagt: "I skal nu passe på, at I ikke kommer for højt op." Og så havde han sagt noget om, at han havde sat sig for, eller sat sig som opgave at slå det ned. Jeg kan

X om det er blom
fjg som
der omst af or. var sagt, at
med sig i det
ikke

ikke huske det ordret. Men det var
vel meningen, at det var, hvor han
modte de melodier; og han ville vel
stå stift imod dem, hvis de skulde
synges i Immanuelskirken.

— Vi fandt en pakke breve fra
1896, da heftet med titlen „Salmemelodier
i kirkestil“ blev sendt ud. Det var
takkebrev og kort fra 50-60 af
alle dem, det blev sendt til. Der
var et brev fra pastor Clausen,
hvori han takkede for gaven. De
havde straks indført nogle af melo-
dierne, han og nogle af hospitals-
kirkenes menighed, (i Aalborg) og det
gik helt godt, skrev han.

Moder sendte det brev til pastor
Clausen. —

Der er noget som jeg har tænkt lidt
over, og som jeg vilde have spurgt
morbroder om, hvis vi havde ham
endnu.

Jeg ved, at han havde læst en
bog af M. Pontoppidan "Lions sang",
hvori der var meget, som han var
glad ved. (Jeg har ikke selv læst den.)
Der stod bl. a. noget om formen for
altergangen. At Pontoppidan syntes,
at alteret skulde afskaffes, og folk
skulde sidd omkring et bord. Om
det skulde stå midt i kirken eller
hvor, ved jeg ikke. - Det er ikke
nemt at vide, om det er riktigt
at afskaffe alteret. Der er noget
smukt menneskeligt i det, at alle
hedninger har haft det samme:
en sten, et stenbord, hvor de ofrede
til deres guder, men det er jo hedensk.
Skal skærtorsdag, hvor Jesus var sammen
med sine disciple, være idealet, så må
det vel ^{være} riktigt som Pontoppidan mener,
men østerlændere er vi jo ikke, og kan
ikke ligge tilbords. Så skulde vi jo egentlig

også afstøffe vores gode kirkehus! ^{synes jo}
Jeg kan godt forstå, at man skulle
kunne holde alting hjemme uden
præst, men der vilde man dog også
gøre den ydre form så smuk og
værdig som mulig, så det også
i det ydre skille sig fra et almindeligt
mältid, ville man ikke?
Når man tænker på salmelodierne
så var de jo slet ikke til, hverken
på Jesu tid eller i oldkirken, men
det er skatte, som er samlet på
vijen, el. blomster, der er spiret frem
på menighedens vej gennem tiderne.
Og det samme må jo siges om den
anden kirkelige kunst. Er den
gamle basilika ikke idealit for et
kirkehus? Og de danske landsbykirker
som mennesker har holdt af, enten
det nu var i den katolske tid
el. nu? Der er jo noget i det at
man ser op imod et alter, som jeg
synes vil være svært at undvære.
Men er det kun noget æstetisk?
Man tænker sig, synes jeg, at der vil blive
opløsning i så meget, netop på det kirkelige område.

Med venlig hilsen fra
Dens
Rouvenstein Skjerp.

synes jo
ville der skal blive
el. salmelodierne
der må
former
skulle
aldrig nuntat stælle, hvilke former
Og det er ikke altid