

1931-02-22

AFSENDER

Niels Skovgaard

MODTAGER

Joakim Skovgaard

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Arkivplacering:

Mappe 113 nr. 3

DOKUMENTINDHOLD

Afventer transskription.

TRANSSKRIFTION

Afventer transskription.

22. 2. 31.

Kære Joachim! Eline har meddelt os, at Dorotheas fader er død, vil Du ikke kunde meget paa os. Hun er vel nu hjemme igen.

Ja! jeg kan summet mig nogle dage paa det Du har skrevet om moder, men jeg synes ikke, at jeg har noget at tilføje. Jeg kunde jo moder minde ind Du. Det er ellers

det morsomme Træk, at hun saeth Dig i gaderobers engang Du havde vant uartig, men fandt Dig, da hun ~~det~~ vilde befri Dig utvæjet med alskens herlige Ting, Klæder og hat. o. s. v. Du havde gjort Dig fortvæffet lig. Men det er jo altid et Træk, foruden det med mælkstindet, som viser, at moder kunde komme galt afsted med sin opdragelse, og ~~da det~~ ^{dumme} vist i regelen lykkedes, da hun vist vistnok var en pædagog, så er det lidt beundret sådant at opvære de Tilfælde hvor hun kan uheldig fra det. Det kan vist misvære.

Ellers er det min opfattelse, at disse småtræk, som det med de stykker er, selv om de kan interessere os børn, dog er ret ubetydelige at komme frem med, men det kan jo ikke blive anderledes, og går vel an. Jeg har nu gjort

Side 1 3-4 linie. ~~At~~ Det går vist ikke an,
at lægge hele ansvaret for moderens alvor på
den omstændighed, at hun ung måtte syge kunst.
Dette kan have uddybet hendes medfødte anlag.
Måske kunde Du skrive: hun var også ~~beholdt~~
af naturen, ~~og~~ tviltes ~~an~~ anlag muligvis var
blevet udviklet (uddybet) ved, at hun måtte overføre
o. s. v. x) beholdt efter min hukommelse

Side 2 Når vi dog fandt det urdfærdigt, at
Cath. slap for ~~for~~ allebrød og mælkbrød, så fandt vi
altså, at moderen var urdfærdig. Jeg tror med
ret stor bestemtbed at kunne sige, at dette skete
i Jh. Pönnes Tid. ^{de} Et Stræget

Side 3 Elise Stampen var Troelig den, som kritisk
ligst havde vækket moderen, jeg ved det ikke, men
det var tilfældet med Tante Justine, det har
hun fortælt mig, og E. L. var jo da nok også den
aldste, i det hele vist en foregangsmand.

Jeg tror stærkt at det var imod Talem at Chr.
Stampen kæmpede, men Du ikke skulde sige
den linie? — 1866

Side 5 linie 2-3 står „løst liv“. Da dette jo
er en betegnelse for diarræ, vilde et andet udtryk
vist være bedre, for det: foldeligt liv og neders
del? er rettet

x) Om 6. Bestefader er vist mest kendt som den
grundlæggende siges formand, dette blev Du
vist have med.

Dette Nielsens tilføjelse gemmes sammen med mit
stykke.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

