

1913-12-14

AFSENDER

P. V. J. Klint

MODTAGER

Joakim Skovgaard

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Arkivplacering:

Mappe 94 nr. 28

DOKUMENTINDHOLD

Afventer transskription.

TRANSSKRIFTION

Afventer transskription.

SKOVGAARD-MUSEET
Mappe 94 Nr. 28

Søndag d. 14/12 13

Kjære Fadermin Skovgaard

Det var vel bedrøveligt at De ikke
var til at komme til at medtænde i
Grundlovs Komiteen. Niels var jo ikke
med og havde for længe siden sagt
det selv. Jeg ved at De fra Komiteen
Komiteen synes var uenig i at indtræde
i Sletten A. M. Carl N., men all forjæres
og ingen vilde dog med Autoritet i den Sag
som De. Næste D. Resultatet

Sandt at vi ikke være end Grundlovs med
Fuglen fordringsfuld og kræmperlyst som
dette Lovret fra et nordiske Kulturens
resten ~~der~~ De fra dansk
Abstraktion. Jeg har længe tænkt mig at
Svend Møller ikke var sådan ^{de fleste Grund-} ~~at~~ ^{er} ~~er~~
han gik nu, som mest han havde en
Fælleverden som trængte til at bære
Aandeværdien frem, thi Foren er
jo grundlovs men indvirket en Fide
som man havde forstod at udforme den
Klappert eller ~~den~~ arkitektonisk
Den endelig Afjorden skal all non Tissern
og nu man har at jeg synes De har været
Plet og Plet til at hunde dette.

Selv om De ikke har det noget andet.
Jeg er jo Tak i Sorgen, og synes at det
Grundlovs monument skal være en af Grundes
man eller retter, og at Grundlovs gæverne noget
mange Rime skulle det der hørs til at
bygge mit Klappertoren. Gennem mange ind
Klappertoren har været der, og selv

KP-2

Tale om et nyt og et allerede kendt monument. Efter et kort om den gamle kirke og om den gamle kirke. Efter et kort om den gamle kirke og om den gamle kirke.

Det er mig at den danske Sædel

om de ikke synes om mit Arbejde
som sige mig for at i ikke foret det
gamle skulpturede Monument, men
høder meget af Høden Sædel som, men
synes altid at have monumentale Stil
(Modernealt. N. 2c) er utvilsomt
og Udtryk at jeg faldt over den
men naar det skildres og jeg ser det
det for sig.

Vores hilsener
P. V. J. M. Christ

Jeg er meget forlystet, men kommer til den
Løbe og om det.

16/12/1873
Paa dette svarer jeg, at da jeg syntes meget om Nielses, følte jeg mig bændt, og
Kunne ikke fortælle mig noget. Denne dag. I svarende Zentner: samme retning. Da
Hvad Nielses opfordring eller havde taget sig til sig: ejes og af første hylde og sporinge,
Johannes det mig i os, at Nielses gamle Kerkværelse til Valgning hørte i samme med
mit tøm (som af B. værelse) indom mig i englepe toppen, og med Nielses statue indom, ved ind-
gangen? volds var det alle omkredet. Efter samtale med Johans Knop, følte jeg lyst til
at omgive tanken om Nielses Nordmandske Kerk med Nielses statue i, eller muligvis
min gamle tanke som vist svare mellem Hille-Klents (som jeg har set) og Seabys (som jeg har
omset) & kalde jeg selv lave en statue, måtte det ske i Lykke med som jeg havde
B. værelse stobben, d. v. s. med for. Kaa Nielsens Kerk. Der endte godt med den
gøttiske Kerk af Klent, i den mindste tanken, gøttisk, men en del at undersøge de
paa det landbyggede i det i hovestaten, det er det ved den der følger gl. forløbet
langt bedre end Nielses originale omformning, og saa i den Kerk Nielses eller en anden statue
stod. I mod hans Nordmandske Kerk taler, at den var det Belysning i det indre gæser, ikke, eller
neppe til en fjerde, selv om det ville være gode Kerkning.

Om form: som Kom S. 18. og spurgte om Niels eller B. såfremt ingen af Konkarne og bidden eller
taget til udførelse, eller betage os ud i det, at det grundet som noget ude Konkarne. W
sagde, at I svarede Niels vilde, stille sig, kunne jeg ikke vide, men rimeligvis vilde han, ikke på mig
na at det er arbejde, at jeg nok vilde stille noget indigt, som kunne binde Klents ved det, og til
været. S. 18. sagde, at det i hovedsagen ikke blev taget. Saa kunne jeg det og det måtte kunne
den til Niels, hvis han ikke vilde lade sig gøre på den indskede måde, saa kunne der være