

Ca. 1890

AFSENDER

Joakim Skovgaard

MODTAGER

Hans Gregersen

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Generel kommentar:

I kladden bruger Joakim Skovgaard
[parenteser] de er angivet ved brug af
denne type parentes: { x }.

Arkivplacering:

Mappe 76 nr. 1

DOKUMENTINDHOLD

Kladde om en dekoration, som Joakim Skovgaard håber at udføre i Immanuelskirken. Se også Mappe 76 brev nr. 3, som hvor Joakim Skovgaard bruger denne kladde.

TRANSSKRIFTION

Efter min mening kan materialerne være simple, det er tit de ligefremmeste stoffer som er de smukkeste, og når jeg her særlig vil nævne kalkene og træ [bjælken], så kan jeg anføre, at selv i Viborg domkirke er disse materialer ikke forsmåede, men tvært imod sat [Overstreget:[]] på de fornemste steder.

{Men er der meget som taler for at anvende jævn konstruktioner istedetfor træ, så kan der vel også nås noget smukt ad den vej.}

Kalk [Overstreget:dermed] tror jeg [Overstreget:der] er noget som er værd at holde på, den hvide kalk er så ren og skær, limfarve er noget dödere, og oliefarve ligeså, den har tilmed en fiddet glans som ikke er rar, mat oliefarve er heller ikke dejlig. Jeg har nævnt for Dem, at jeg har tænkt mig hele [Overstreget:bag] vægen i kirken dekoreret med engle i krans, det er just ikke faldet mig i sinde ved omkvædet "engle synge med" snare er omkvædet faldet mig ind, da jeg havde ideen, jeg synes de passer sammen og tænker om disse englekranse som omgiver os synlig er smuk. Jeg har jo tænkt på om jeg kunne komme til at male dem, derom vil jeg dog ikke nu gjøre noget tilbud, det er snare et ønske hos mig, [som jeg håber kan blive virkelighed] gid jeg fik lov til det, gid jeg fik tid til det, gid jeg kunne gjøre det helt for intet.

Men [Overstreget: jeg håber på at snakke] men jeg kan ikke godt tænke mig Englene udført i andet end Kalkfarve, for de må være ganske simple store dekoration som de gamle malerier, ellers vil de ikke virke godt eller bliver i alt fald et aldeles kolosalt arbejde.

Om kirken, Monumental eller ej. (som til Gabe)

Kvæn G. hvorfor skal den ikke være monumental?

Er det fordi vi ikke kan magte det? det vil tiden vise?

Er det for de er bange for at stille selve menigheden op som et monument, som noget den skal skues? og derfor også er bange for det nye monument?

Ja det kan da virkelig være noget i, men vi er ikke alene os selv, vi bliver dog det væsentlige modstykke for Danmarks mangfoldighed, fordi vi ligger i København, og som repræsentant for alle disse mangfoldigheder synes jeg vi skal anstrenge os for at få en værdig kirke.

Endelig er der den ting, skønheden er af det gode, og i en så stor sag som denne, må man ikke gå skønheden forbi.

Skønhed vil i dette tilfælde sige, ikke alene skønhed i al almindelighed, men en skønhed, karakteristisk passende til Grundlovens personlighed og personligt, stort, kraftigt, væsentligt næsten handgripligt. G. tog himmelens til den Helligånd. Lad dens bud, og fik det

Lov til at udrette det meget.

Endelig kan hele kirken betragtes som et monument for G., et monument er endnu ikke noget.