

1918-03-12

AFSENDER

Thorvald Jørgensen

MODTAGER

Joakim Skovgaard

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Arkivplacering:

Mappe 144 nr 13

DOKUMENTINDHOLD

Afventer transskription

TRANSSKRIFTION

Afventer transskription

Kjøbenhavn, den 12 Marts 1918.

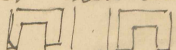
SKOVGAARD-MUSEET
Mappe 144 Nr. 13

Bilag!
Hans Tegner

Kære Professor Joachim Skovgaard!

Føreløbet af Deres Forspørgsel i Brev af 2 Aug. 1917 angaaende forskellige Forhold vedrørende Tavningerne til Christiansborg vil jeg gerne meddele følgende:

Spilge foreslår sin gamle Omslag, som jeg gerne vilde forelægge Auktionskomiteen, da jo har etret ønske om at udstyre det Rum, hvoraf jeg sendte Dem en ren foreløbig Skitse, vil hele Rummet udstyrelse beløbe sig til c 148.000 Kr. Det ret store Beløb tillader dog kun en ret sparsom udstyrelse udover selve Tavningerne.

De forskellige Beløb er jeg kommet til ved at opmaale Felterne i den foreløbige Skitse. Hvis man lægger den samme Enhedspris til Grund for Tavningerne, som De har foreslået i dens Brev (de samme, som ved Kartonerne til Præpareringerne) 100 Kr pr \square al og den samme Enhedspris for Følgen med Tavningen 30 Kr pr \square al, kommer jeg, som De ser til et noget lavere Beløb, 24.700 Kr, end De opgiver i Dens Brev 35.000 Kr. Felterne paa Sidelagsvæggene - 4 Stk, har jeg ikke regnet hen over Døren, hvorefter jeg har gjort det med de to Felte paa Siden af Kammeret. 

Tavningen af Felterne har jeg beregnet til en Enhedspris af 400 Kr pr \square al. Fk. Dahlerup fik 325 Kr pr \square al for Præpareringerne. Jeg anser denne Pris for passende under de nuværende Forhold, men har ikke konfereret med Fk. Dahlerup om Sagen, da jeg ikke ved om hun eventuelt skal dirigere de nye Tavninger.

for Johannes 9 og 1000 Kr for sin part af det Hvide Forslag

Jeg gaar ud fra, at Komiteen ikke har Interesse i at beholde Kartmerne, og Forholdet vil de kunne ordnes saaledes, at de efter Benyttelsen er Ejer af Kartmerne. Jeg gaar endvidere ud fra, at vi her paa Slottet kan skaffe Rum til Tavler.

Hvis Arkitekt Clemmensen ikke risiker at assistere ved Salus Udformning, (hvad jeg dog endnu haaber paa) er jeg villig til at forhandle om, at de søger anden Assistance, hvis de ikke mener at kunne finde Rum til Rette med den Hjælp, som Prof. Tegner og jeg vil kunne yde Dem.

Hvad angaar Antagelsen af Forlaget til Salus arkitektoniske Udformning, hvis denne ledes af en fremmed Kunstner, da tror jeg ikke, at dette skal stode paa Tauskeligheder, naar de selv er med i Sagen, dog maas det fremsættes, at Udformningen staaer i Harmoni med den Række Rum, hvortil det hører, og at de i Hæfterne angivne Hovedinddelinger i det Store og hele overholdes. Denne Sag skal dog, ligesom alle andre vedrørende Rummens Udstyrelse, frelægges af mig (du raadfører mig med Prof. Tegner) for Indbudsudvalgs-komiteen (Aarhus) derefter Byggeselskabet og endelig Indenrigs ministeriet. Men disse sidste tre Instanser kan vistnok betragtes som ren formelle.

Jeg gaar ud fra, at hvis en kostelig virkelig skulde finde Sted, at de frelægte Skitser da honoreres.

Jeg vil nu gjerne høre Deres Mening om det her fremsatte Forslag, da jeg meget gjerne snarest skulde frelægge Aarhus-komiteen Overslaget for at den kunde indsamle de resterende Penges og fremlægge, at Deres Arbejde sættes i Gang.

Med venlig Hilsen
Deres forbundne
Thimlebjergesen.