

**1905-07-03**

**AFSENDER**

Niels Skovgaard

**MODTAGER**

Joakim Skovgaard

**FAKTA**

Dokumenttype:

Brev

Generel kommentar:

**Læsevejledning**

Foto 1 viser side 4 og 1

Foto 2 viser side 2 og 3

Foto 3 viser side 5

Foto 4 viser side 6

Afsendersted:

Karlsberg

Arkivplacering:

Mappe 19 nr. 28 og 28 a

**DOKUMENTINDHOLD**

Afventer transskription.

**TRANSSKRIFTION**

Afventer transskription.

men vi skulde have en hel del mere, og  
også store ting. Kan vi få nogen af Dine  
Kortene? En af de tre som var udstillet i  
Kunstforeningen er vist ikke solgt, hvilken?  
Magle Viborg Kortene kan vi måske få?  
Skuld jeg Du også en "Afskrift" eller  
skitser som Hagedornes har? Skuld om  
Haven Frederiksmas billeder? det store  
efterskille af Træerne <sup>og</sup> kirkegårds græs  
er jeg ikke borte, hvor er det? Skuld  
har Du også et ut udsnit, Adlan gravens  
et interieur? ???  
Hils Agnete og Tak for det kraftigste fordi  
hun sådan har tænkt på at gøre mig  
det bekendt i Rosenmont. Gjortig Tak  
bravde jeg glæde mig til Pompei ~~uanset~~  
og uafhængighed, og det kan også være,  
at jeg løsriver mig fra den karlige ansig,  
hvis den virkel kommer på arbejdet, for  
nu gælder det at bestille noget. Imedlertid  
tænker var karlig og bød jeg og ikke minen  
Jungens er rovt, kun biler og Tælle af alle  
kræfter - ~~og~~ ~~hvor~~ ~~ikke~~ ~~heller~~ ~~ikke~~ ~~ikke~~

Harald

SKOVGAARD-MUSEET  
Mappa 19 Nr. 28

3.7.05.

Kære Joakim!

Jeg har længe skulle sige Dig  
Tak for det meget smukke og fine  
brev til Olympia-gruppen, og det  
er ikke mit sædvanlige opættelse; og  
ingenlunde, næppe så glæde over det.  
Som er skyld i, at jeg ikke har  
gjort det før. Tak!!!

Jeg hørte jeg i Thy Sammen med  
politiskspillet Steffensen, og han  
opfordrede mig til at gøre ligesom  
han er gjort, nemlig at forsøge  
at få servitutterne på Rosenmont  
bort ved hjælp af en lov som er  
udstillet i et om servitutter modifi-  
kation. Han mener det må kunne  
lode sig gøre. Helst må så mange  
som muligt sige det, og hvis så  
nogen vilde sig, så gør fordring

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

på Deres litteraturs bevarer, så må  
der jo prøvdes, og så tror han, at  
de faldet, men det er ikke engang  
sikkert et nogen melde sig, dog det  
er vist saasyligt, at de prøver at  
holde på <sup>dem</sup> det tænkes da jeg.  
Vi skal begynde med at stjerne minde  
3 (denned kan vi efter loven nøjes) og  
spørge om de har noget imod at optage  
særskilte, og for at få en god  
begyndelse, skal vi så helst stjerne  
de som første særskilte borte. Vi  
skal stjerne Stephenson og Ploas og  
de os. Måske vi dog bliver nødt  
til at stjerne vores nærmeste naboer, og  
jeg vil ikke hvorledes de stiller sig,  
et ganske Wiedel var ikke derimod, og  
hvorledes skal Visse Ploas? Fra Orust  
Nå! Du er vel stemt for at vi skal  
forsøge? det var jo dog klart at  
dølge godt og blev det spørsmål om  
af verden. Måske jo kan stjerne  
jone nogen allene, men skal jeg have  
en faldmest fra D.3. så kan jeg jo  
skrive efter dem. Jeg gik stredt  
forrest til Ebstrup (Lutten var ikke vi  
kontor) og talte med ham og bad han  
sætte sig i forbindelse med Stephenson  
søfart. Der kan ikke være tale  
om at dette kan være en sag, som vil  
påføre os store udgifter.  
For en lille tid siden kom der brev  
fra Prag, om vi vilde skaffe den udst.  
ling til efteråret, så en sidde Ploas  
Fins og jeg i Søndagsen. Vi må jo  
gøre et forsøg, men vi svare mig,  
hvis vi ikke kan samle en god udst.  
Hvad kan vi få af D.3? Har  
Vilhelm Hansen (direktør) kan jeg nok  
lære Torndag i Jona og Torndags have,  
Gmøsting

2)

Jeg var hos Rohde idag, han fortæller,  
at han havde været i Viborg, men ikke  
turde blande sig i det hann uord-  
kommende arbejde og sig noget, som  
han synes ikke var ret godt. Det  
er færrer i hvalvingerne navnlig  
i Korsarmene, han synes de næsten  
sætte hvalvinger vistnok altfor Tunt,  
og siger at Bølle mener det samme,  
hann har Da jo dog ikke råd ført  
dig med. Jeg tænkte ikke at jeg  
synes der var noget i vejen der, men  
jeg er enig med Rohde i det hann mente  
om midterhvalvingen, nemlig at den gule  
farve er god og behagelig (maneren  
i den) underlig men dette har jeg sagt  
dig. (Der er en ting som er færrer  
i hovedet på mig. Opsis er jo des-  
værre <sup>hann</sup> svært belyst og hann derfor ikke  
ret vist, — hvad om Du der bemærkede

guldmosaikke imellem farven, det ~~stærke~~  
skinner så dybt inde i mølke kroge.  
Blev det anvendt sparsomt, vilde det  
vist knapt mærkes som et andet  
materiale, man ser jo næsten ikke  
at der er guld: kladem på Ghisla-  
dejos fresker i Klost: Marie (magier?)  
Blev det anvendt rigligere, vilde det  
jo nok virke som noget nyt, men  
tilbage som noget der dannede en overgang  
til glasmalerierne i vinduerne; og som  
noget der fremkomme Klost som det  
fineste parti af kirken.) Ja her  
har Du både indvendinge og råd,  
som Du måske blaser et langt stykke  
men jeg håber bare ikke, at Du  
argvort mig, og synes vi er nærme,  
Tag det endelig med ro. Lev vel alle  
sammen.

Niels

SKOVGAARD-MUSEET  
Mappe 19 Nr. 289